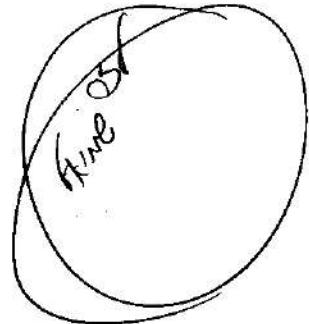


02-51010

1690/93 בג"ז

בכיתת המשפט העליון
בשבתו כבית משפט נכוה לעדך
ירושלים



בעניין:

1. מרים לאופר ח.צ. 5-6523905
מרח' רייןס 31 רעננה
2. קרן לאופר ח.צ. 34523300
מרח' רייןס 31 רעננה
באמצעות אפטרופטאה הטבעית אמה העותרת מס' 1
3. יעל לאופר ח.צ. 028751105
מרח' רייןס 31 רעננה

טלפון: 03-5408922 / 03-5756061
פקס: 03-5756785
כתובם ע"י ב"כ עווה"ר רוניה אלדור ו/או דב לדר
מכית סילבר, רח' אבא הלל 7 רמת גן 52522

העותרות

6

- - - - -

1. שרת העבודה והרווחה
הקריה, בניין ב', רח' קפלן 2 ירושלים 91950

2. המוסד לביטוח לאומי
שדר' ויצמן 13 ירושלים 95437

המשיבים

ע ת י ר ה

למתן צו על תנאי המורה למשיבים להחייך וליתן טעם, מדובר לא יותר כי תקנה 11 לתקנות הביטוח הלאומי (קדמאות) החשמד-ד-1984 בטלה מעיקרא.

ולפיכך, בטלת קביעות משיב מס' 2 כי, קיצבת החלוים שמשולמת לעותרו הינה לפי המקטרוח (המכוסטוח על שומת המס של שנת 1988), תנתן חלום קיצבה לפי שומת המס האחורייה של המנוח (שומה המס של שנת 1990).

לחלופין, למtan צו על תנאי המורה למשיבים להחייך וליתן טעם מדובר לא יותר כי, תקנה 2 (א)(1) לתקנות הביטוח הלאומי (קדמאות) החשמד-ד-1984 בטלה מעיקרא.

ולפיכך על המשיב מס' 2 לעדכן מקומות המבוקחים, תובן רביעון לכל היתר, לאחר שהגשים המכוטה את שומה המס המעודכנת שלו למס הכנסה.

לאור זאת, העותרות זכויות לקיצבת החלוים, לפי עדכון המקדמות שהובאה היה על המשיב מס' 2 לבצע בטרם מותו של המנוח, היינו לפי שומת המס של שנת 1989, בגין חוויב המנוח ושילוט הפרושים לפני מותו.

חֻרְבָּן ה עַתִּירָה

ציטוט תקנה 11 (בהתאם לתקנות 4 + 10) ותקנה 2, אודותן נסבה העתירה.
ע"מ 4-5

פרק א': חחלק העורבותי

מעמד העורחות – אלמנה חולת טרין ובנותיה היתומות, המכלות קיצבת תלויות בסך של 1,687. ש"ח. העורחות הדכירות לקיצבת תלויות הגבוחה בכ-50% ויתרlei לפי שומת המס של שנת 1989 ו-1990. זאת להבדיל מקיצבת התלוויות כיום, המושכת על בסיס המקומות על סמך שומת המס של שנת 1988. הקצאות לפיקוח התקנות, אין מודרגות לפחות שנים אחורה, גזירה שלא ניתן לשינוי, אף בירוזמת המבוקשת.

ע"מ 6-9

ההפרשים בין המקדמות והשירותיות לבין שומת המס, שהלמו שנים רביות, (ובפרט לגבי המבוקשת בשנת 1989), אינם מעניינים כיסוי ביתוח לכל המבוקשיהם שנפגוו בתאונת עבודה, ותלוויותם. לפיכך, ההפרשים מהוים מס שירות וגורף, שהותן ונגבה שלא כדין, ותוך פגיעה בדרכות הקניין של המבוקש.

עמ' 9

העדת גובה ענינית לפניות האלמנה בכתוב.

עמ' 9

משנת 1985 מפללה מחוקק המשנה הלאה למעשה, את מגזר עצמאיים נפגעי עבודה ותלוויותם, לעומת מגזרים אחרים (AMILIAIS וליידה) ושכידרים (נפגעי עבודה). אפליה זו חוסכת כספים רבים למוסד לביטוח לאומי.

עמ' 10

פרק ב: חחלק המשפטי

I חכilio של התקון לחוק הביטוח הלאומי 1984 בטיען המסתיך לתקינות.

דברי ההסביר להצעת החוק, שנועדה להטייר את העוול, שבאי עדכון קצבאות של עצמאי לפי השנה השוטפת (מחות השנה הקורמת) לעומת שכיר.

עמ' 11-15

II פרשנות ומטרותיה, בפרט בחוק סוציאלי.

עמ' 15-17

III טענות העורחות.

עמ' 18-20

IV הכלל שבסעיף 164 לחוק המסתיך: ההכנסה לטוי השומה למס אכנסה לשנה השוטפת היא הקובעת לעורך קצבאות, ודרין המקדמות כדין דמי ביתוח. בגיןוד לתקנות שהתקין מחוקק המשנה, שBOR של לא להחיל כלל זה על כל מגזר נפגעי העבודה העצמאיים, שלא כדין ושלאל כנדרש. עילות לפסילת חוקית משנה: אי הגינות, אי סבירות, חוטר תום לב, שיקולים זרים, אפליה, פגיעה גורפת בזכויות יסוד.

עמ' 21-25

V סוף דבר.

עמ' 26

. 3. בטרם ישטח הטיעון העובדתי והמשפטי, בחלוקת האגווז, להלן נוסח תקנות הביטוח לאומי (קדמות) החשמ"ד-1984, אודוון נסבה העיירה: (התקנות במלואן, להלן: "תקנות המקומות", מצ"ב בנספח א' לעתירה):

תקנה 11

"11. הכנות שתיחס כהכנה לטיפול שומה סופית"

(א) אירעה פגיעה בעבורת בשנת מס פלונית, תיחס כהכנה לטיפול חוויב הנגע בחשлом מקומות לפני הפגיעה, כהכנה לפי שומה סופית, והוראות תקנות 4 ו-10 לא יחולו לגבי שנה זב;

לענין זה "פגיעה בעבודה" – פגיעה המזוכה בדמי פגיעה לפי פרק ג' או ט' 2 לחוק, לתקופה של 90 ימים לפחות, בין שהם רצופים ובין שאינם רצופים, או פגיעה המזוכה בקיצתה נכוון, בקיצבת חוליות או בمعنى לנכה או לאלמנה לפני הפרקים האמורים.

(ב) על אף האמור בתקנה משנה (א), אם הפגיעה בעבורת אירעה בשני החדשינ הרשוניים של שנת מס פלונית, תיחס כהכנה לטיפול שומה סופית, הಹנחה לפיה חוויב הנגע בחשлом מקומות בשנת המס שקדמה לפגיעה.

(ג) תקנה זו חול אם הפגיעה ארעה החל משנת הכספיים 1985.

(הדגשות לא במקור)

יובהר ויוטעם כי, תקנה 11 שולחת חולתן של תקנות 4 ו-10.

להלן נוטן של תקנות אלו:

תקנה 4

תנאים לשינוי מקדמת

"(א) המוסד בראשי, על פי בקשו של מברוח, לחשב מחדש את המקומות הרביעוניות, אם מתקרים אחד מאלה:

- (1) בחקלה שומה או שומה עצמית לשנת המס שקדמה לשנה השתפתחת;
- (2) הוגדרה או הרקינה מקדמת מס הכנסה לפיה הוראות סעיף 180 לפוקודה.
- ... (3)
- ... (4)

תקנה 10

תשולם הפרושים

"(א) נקבעה הרכנתה بعد שנה פלונית לעניין תשלום דמי ביטוח לפי סעיפים 164 ו-167 לחוק, ישולמו הפרושים בין דמי ביטוח שהמכות חייב בתשלומו, לבין המקומות שישלם بعد אותה שנה, תוך שלושים ימים מיום שהמודוס שולח למכות את הודעה על סכום הפרושים שעליו לשלם.

(ב) קיימים הפרשי דמי ביטוח לזכות המברtha, יחויר המוסד למכות את סכום הפרושים".

לענין העדרה לצו על חנאי החלופי,

להלן נוסח תקנה 2 (א)(1):

תקנה 2. חישוב מקדמה

"(א)(1) חישוב של הרכנתה לשנה השוטפת, לצורך תשלום המקומות, יהיה על בסיס שומה או שומה עצמית המתיחסת לשנת המס הסמוכה בירוחד לשנה השוטפת, שנחכלה לפני ה-1 בינוואר של אותה שנה שוטפת, והוראות תקנה 7 יחולו על הרכנתה שתושבנה כאמור."

(הורגות לא במקור)

ואלח גימורקי העתירה:

פרק א' - החלק העובדתי

I. מעמד העותרות

1. א. העותרת מס' 1 הינה אלמנה בת 52, מקבלת מן המוסד לביטוח לאומי, המשיב מס' 2 קיצבת חוליות, בגין מות בעלה המנוח. לעותרת שלושה ילדים המתגוררים בכיתה: דן לאופר בן 23 - מרכיבל; יעל לאופר טודנטית בת 21 - העותרת מס' 3; קרן לאופר קטינה בת 15 - העותרת מס' 2.
- ב. לאחר מות המנוח, חלה העותרת מס' 1 כטרזן, שהחזרה למגינח ליבא כי, התפשט עד לבליותה הלימפית. העותרת מס' 1 (להלן "האלמנה") מקבלת טיפולים כימותרפיים וחקרנות, על כל תופעה הלואית הרכזות בכאן. מצ"ב מסמך לטואי המז"ב בנספח ב' לעתירה.
- ג. העותרת מס' 2, הינה בת ה-15 של העותרת מס' 1 והמנוח. העותרת מס' 2, הינה יתומה מאביה, וקיים סיכון כי תחייתם גם מאמה.
- ד. העותרת מס' 3, הינה בת ה-21 של העותרת מס' 1 והמנוח. העותרת מס' 3 קיבלה קיצבת חוליות עד תום שירותה הסדיר בצה"ה.
- ה. המנוח מר מאיר לאופר, ששימש כרופא פלסטי עצמאי, נפגע בחאונת עבודה ביום 31.12.90, בהיווחו בן כ-50. על רקע זה כאמור, מקבלות העותרות קיצבת חוליות של נפגע בעורדה.
- ו. א. העותרת מס' 1 זכאית לקיצבת חוליות מן המשיב מס' 2, בשיעור של 60% מתוך 75% מהכנסתו של המנוח; לפי סעיף 76 לחוק הביטוח הלאומי.
- ב. העותרת מס' 2 זכאית לקיצבת חוליות מן המשיב מס' 2, בשיעור של 20% מתוך 75% מהכנסתו של המנוח; לפי סעיף 76 לחוק הביטוח הלאומי.
- ג. העותרת מס' 2 זהה זכאית לקיצבת חוליות מן המשיב מס' 2, בשיעור של 60% מתוך 75% מהכנסתו של המנוח, אם חס וחלילה תותר יתומה שנייה; ذات לפי סעיף 76 לחוק הביטוח הלאומי.
- ד. העותרת מס' 3 קיבלה קיצבת חוליות מן המשיב מס' 2 (להלן: "הביטוח הלאומי") בשיעור של 10% מתוך 75% מהכנסתו של המנוח, לפי סעיף 76 לחוק הביטוח הלאומי, עד שסימנה את שירותה הצבאי.
- ה. עינגו הרואות כי, קצבות חוליות אלו אינן מחושכות לפי מלא גובה הכנסת המבוסת (100%). זאת בגין נפגעי חרונתי דרכיים ונפגעים הזמינים לפיזויו לפי דיני הנזקין הכלליים. לפיכך, כבר לפי עקרון זה, פיקוח החלו בגין מות יקרים, רחוק מלהיות מלא.

**בסטיט הכנסה לחישוב קיצבת חתליים
לפי התקנה - שומת המס לשנת 1988**

. א. כיוום מקובלות העותרת מס' 1 ו-2 קיצבת תלויים לפי הכנסה רבעונית של המנוח בסך של 6,843 ש"ח, (לפי שיעור המקרו מוח שנקבע למנוחה מהתייחס להכנסתו לשנת 1988), בעודו שפוי שומת המס של המנוח לשנת הכנסתו האחורה (שנה 1990), העותרת זכירות ל吝צבת תלויים, לפי הכנסה רבעונית של 10,519 ש"ח, לפחות, לפיו.

נוכחות האמור לעיל, מקובלות העותרת היות, קיצבת תלויים בסך של כ-1,687 ש"ח. (ראה נספח ז'), כפי שיפורט בהמשך; בתוספת מענק למורים לדמי "מחיה" בסך כ- 261 ש"ח לפחות שנחאים שמקובלות העותרת מס' 2, החל מנובמבר 92. (ראה בעמ' 9 להלן).

. ב. החישוב הנוכחי של הביטוח הלאומי לפיו ניתנת קיצבת התלוים, מכוסה על המקומות שהופחו למנוחה ביוזמת הביטוח הלאומי לשנת המס 1990.

. ג. ההפקחה, בזעעה על סך שומת המס לשנת 1988.

. ד. הכנסתו של המנוח לפי שומת המס של שנים 1989 ו-1990 הייתה גכורת כי במה וכמה ולאין עדין, מהכנסתו לפי שומת המס של שנת 1988, ובהתאם לכך אף חיבת אלמנתו, העותרת מס' 1, עד היום בהפרשי מס לשטוננות מס הכנסה.

לפיכך, בשנת המס 1988 הכנסתו הסתכמה ב- 17,960 ש"ח בלבד. לעומת זאת, בשנת 1989 הסתכמה הכנסתו ב- 64,927 ש"ח, ובשנת 1990 הכנסתו הסתכמה ב- 42,077 ש"ח, באזור 4,500 ש"ח קזו.

מצ"ב העתק שומות המס לשנים 1988, 1989 ו-1990 נספח ז' לעתירה זו.

. ה. שומת המס מוגשת בדוח כלל ב-30 באפריל מדי שנה. רואין החשבון נוהגים לעיתונים קרובות לבקש ולקלل ארכות של חודש-חודשיים גרספים.

. ג. שומת המס של המנוח לשנת 1989 הוגשה ביזוני 1990, דייגנו בשיטה חודשים לפני מותו, ביום 31.12.90.

חרף זאת, נמנע הביטוח הלאומי מלעדכן מקדמו חיו של המנוח. ראה מכתב רואין החשבון נספח ז' לעתירה זו.

. ד. וכך אין די בכך, הדודו הביטוח הלאומי לערכן, תוך כשלושה חודשים את חובת התשלוט הנוסף של הפרושים, שהויבך בהם המנוח בגין שנת המס של 1989. והמנוח חוות ושיתם את הפרושים בגין שנת מס 1989 לפי הכנסתו בפרק.

זאת בוגיון להמנועו הביטוח הלאומי לערכן במקביל את מקומותיו לפי שומת המס החדש שבירדו, של שנת המס 1989.

מצ"ב שומת הפרושים בגין שנת המס 1989 שהוצאה למנוחה בפטמבר 1990 ואישור על חשלומה ע"י המנוח, נספח ו' לעתירה זו.

**תקנות הביטוח הלאומי (מקדמאות) התשמ"ד-1984
ששולות מן המבוטח בארכן שריוןתי, אוח זכותו לקבל כיסוי
ביטוחי על הכנסתו בפועל, בשנת ארכוע הפגיעה בעורדה**

א. לפि תקנה 2 (א)(1) לתקנות הביטוח הלאומי (מקדמאות) התשמ"ד-1984, הביטוח הלאומי מעדכן את מקודמותה בהתאם לשומות המט האחרונה בידיו, אחת לשנה, בסוף שנת המט, הינו ביום 1 לינואר בכל שנה. לפיכך לא עודכנו בשנת 1990 שיעורי מקודמות המנוה למוסד לביטוח לאומי, לפि שומת המט של שנת 1989, בגיןה בן עודכנו חובות הפרושים לביטוח לאומי.

כחותה מכך, כפי שארע במקרה של המנוה, המקודמות של המבוטח מפגרות בשנתים לפחות, לעומת הכנסתו לשנה והשופטת. זאת מאחר והמקודמות אינן מעודכנות לפחות פי הכנסה המעודכנת האחרונה שביררי המוסד לביטוח לאומי.

מן ראוי להבהיר כי לפि תקנה 11 לתקנות הביטוח לאומי (מקדמאות) התשמ"ד-1984, אף אילו ניסת המבוטח להוכיח את כל הנדרש ע"י המוסד לביטוח לאומי, למען עדכון מקודמותיו (ראה תקנה 4 לעיל), נסיוון זה היה עקר בעורדו באיבו. זאת חרף העוכבה שערכו זה נិזון לביצוע, על נקלה על ידי המוסד לביטוח לאומי, ביום עדכון הפרשו של המבוטח לפি שומת המט המעודכנת.

עדכון מקודמות שנעשה ביוזמת המבוטח לפי תקנה מס' 11 הנ"ל- אינו חל lagi עכברית הביטוח הלאומי הנובעת מפגיעה בחאונת עורה. בכך בחרץ גורלם של מלבלי הקצאות, שלא לפחות פי הכנסה המעודכנת בפועל, לשנים רבות, לעתים לכל ימי חלדם.

ראה תקנה 11 לתקנות הנ"ל, השולחת תחולת תקנה 4 בדף יוזמת המבוטח לשינוי המקדמאות, תקנות אלו מוצטורת בראשית עירבה.

יש להבהיר כי, כ- 20% מכלל אורכיות העצמאים המבוטחים בביטוח לאומי (נחוון זה פורסם רשמית בשנת 1984 עת חוקק החוק) הינם עצמאים חזים שזה עחה פחחו את עיטם, ומחקשים לשער את הכנסותם בעת פתיחת העסק, ובהתאם לכך משלמים מקודמות.

מבוטחים אלו למעשה אינם מזוכים בגמלאות לפי הכנסות בפועל, עת אירעה הפגיעה בעורה. ברם, אם לא התרחש הארכוע בפגיעה של בעורה, מבוטחים אלו מתחקשים... להתכבד ולהתחייב בחילום הפרשין ובופים לביטוח הלאומי בהתאם להכנסות בפועל.

לשרון אחר, המוסד לביטוח לאומי אוחז החבל בשני ראשיו: מחד, גובה הפרושים, שניים על גבי שנים; ומайдן, איינו מגבה את המבוטח בכיסוי ביטוחי בגיןם. פועלה הנוגדת אף את העקרונות הטוציאליים עליהם מושתת וمبرסם פעולתו של מוסד זה.